

Проблема допустимости инноваций в религиозных ритуалах и традициях

В статье мы предлагаем рассмотреть проблему искажения существующих современных представлений о ритуалах и традициях, широко представленных в обществе и распространяемых в качестве оригинальных культурных традиций народа. Такие искажения содержат черты, которые не присущи конкретной религии, но представляют собой некое народное понимание и накладывают отдельные элементы [1, с. 73], что значительно искажает смысл и значение любой из религий.

Синтез такого рода ничем не обоснован и транслирует представления, которые ни в коей мере не имеют даже связи с религией, и ведет это лишь к созданию многочисленных частных представлений о религии без обоснования связи с ней по той причине, что конкретный человек так подумал или понял тот или иной ритуал или традицию, а затем передал другому. В результате может распространяться мнение, основанное на различных домыслах [2, с. 125].

На первый взгляд, в данном вопросе нет сложности, поскольку у каждого из нас есть совершенно точное представление о многих явлениях культурного и религиозного характера, поскольку мы обладаем информацией о конкретном взятом в качестве примера религиозном явлении. В то же время наблюдается смешение фрагментов знаний о явлениях, относящихся к одной религии, добавляются слухи, которые могут восприниматься как часть другой, и при этом примешиваются домыслы, которые с религией могут быть не связаны, и в результате такого наслаивания, формируется представление, которое искажено самой разной информацией. Случаи такие встречаются довольно часто. Возможно, это связано с длительным, почти столетним периодом, когда любая религия и разгово-

ры о ней были запрещены. Даже сейчас только в России можно встретить случаи, когда темы религии избегают и опасаются. Но при этом существует большое количество домыслов, которые встречаются очень часто, и они очень разные в плане источников информации и логического объяснения. Поверхностное знание об определенных религиозных отношениях часто формирует неверное представление о них, и такая проблема несёт искажение традиционного понимания мира и явлений для этой религии, которые могут не относиться к исходной религиозной традиции. Источники сведений могут восприниматься как проверенные и надежные, не будучи таковыми.

Возможно, причина этого кроется в предшествующем историческом периоде борьбы с любой религией и ее проявлениями, что неизбежно имеет свои последствия. Также корни этого вопроса могут быть в языческом прошлом, когда все предметы воспринимались как воздействующие на человека, который находится в зависимости от окружающих вещей. В таком случае они занимают главенствующую роль в жизни человека. Либо причина состоит в склонности современного человека к открытости всему новому и впитыванию информации, которую он встречает, что в дальнейшем уже накладывает отпечаток на все другие проявления, из чего следует некая мозаичность восприятия действительности. По нашему мнению, в настоящее время это вопрос не столько философский, сколько этический, и он требует принципиального решения. Вопрос этики в данном случае состоит в необходимости различения религиозных традиций и правильного понимания каждой из них, а не их смешения или трансформации.

Сегодня в культуре существует склонность к фрагментарному соединению отдельных ее элементов. Это особенно ярко проявляется в художественной деятельности, когда наблюдается некая эклектика стилей [3, с. 54]. Поэтому, возможно, стремление соединить разрозненные элементы является средством собирания воедино фрагментарности бытия в современном мире, где большое количество информации создаёт определенный вакуум для ее адекватного и верного восприятия. Вследствие этого неизбежно появляется стремление к универсальному пониманию мира.

Традиции по определению предполагают передачу от одного поколения к другому имеющих значение ценностей и являются базовой составляющей жизни человека. Религиозные традиции при этом имеют принципиальное значение [4, с. 29]. Инновации в данном контексте призваны переделать все старое, требующее реформ. В результате появляются мифы, которые обрастают новыми легендами и стереотипами. Это влечёт полное искажение изначальной формы религиозной традиции.

По мнению исследователя Н. Н. Ростовской, исторически религия находится в основе формирования и развития любого общества, поэтому важнейшей проблемой сегодня оказывается искусственный синтез многих религий и культов [5, с. 123–125]. В процессе развития общества фрагменты разных культур объединяются в единое представление о конкретной религии, которое отличается от первоначального варианта.

По нашему мнению, трансформация представлений о религии должна рассматриваться с точки зрения этики. На наш взгляд, в данных вопросах следует ориентироваться на догматические нормы. Необходимо различать и правильно понимать культурно-религиозные особенности разных культур. Инновации возможны, но только в той мере, которая не будет менять догматическую составляющую религиозной культуры и не будет вносить диссонанс в общество в форме частных недогматичных нововведений.

Библиографические ссылки

1. История религий : учеб. пособие / С. Н. Астапов, Е. В. Бурлуцкая, А. Н. Бурлуцкий ; под общ. ред. С. Н. Астапова. 2-е изд. М., 2018. 256 с.
2. Культурный синкретизм традиционных обществ. Единство проявлений культуры и жизнедеятельности этноса. М., 2018.
3. Основы философии : учеб. пособие для вузов / под ред. Е. В. Попова. Тамбов, 2004. 320 с.
4. Религиоведение : энцикл. словарь. М., 2006. 1256 с.
5. *Ростова Н. Н.* Феномен внеконфессиональной религиозности с точки зрения философии // Философия и общество. 2016. Вып. № 4 (81). С. 111–119.